

# LILAC-konferensen i Liverpool: en kort rapport

För tredje året i rad har Carolina- och Karin Boye-biblioteken haft en person på plats på LILAC - *Librarians' Information Literacy Annual Conference*. Konferensen arrangeras av CILIP:s (brittiska motsvarigheten till Svensk biblioteks-förening) *information literacy-grupp* och tar upp information literacy (ung. *informationskunnighet*, men som vi vet är det ett något omtvistat begrepp) ur alla möjliga aspekter. Årets konferens var i Liverpool och jag tänkte här dela med mig av några av de mest betydelsefulla intrycken jag fick under dagarna jag var där (3-6 april).

## Icepops - en satellitkonferens om upphovsrätt

Nytt för i år var att veckan inleddes med en endagskonferens om upphovsrättsundervisning: *Icepops 2018*. Som en avknoppning av information literacy-gruppen finns nämligen *UK Copyright Literacy*, som intresserar sig för hur bibliotek och liknande aktörer undervisar forskare, studenter och allmänhet om upphovsrättsliga frågor. Eftersom jag arbetat med att ta fram en upphovsrättsmodul till UUB så var detta ett mycket intressant tillfälle att se hur andra arbetar med samma sak.

Jag var även inbjuden till *Icepops 2018* för att prata om de selfiesäkra kartor över kulturalismen som jag arbetade med strax innan jag började på UUB i augusti 2017. Du kan läsa mer om projektet i denna blogg och själva kartorna finns här (ett pågående arbete, så kartorna är ingalunda kompletta).

## Brädspelet *The Publishing Trap* - publiceringsstrategier och open access

En av aktiviteterna var en masterclass i brädspelet *The Publishing Trap*. Detta är ett spel som utvecklats av Jane Secker och Chris Morrison för att lära spelarna om publiceringsstrategier, open access och upphovsrätt. [Spelet kan laddas ner gratis](#) (jag har tänkt göra en kopia och se om Team VK vill provspela - hoppas ni är sugna

!) och har doktorander och juniora forskare som primär målgrupp, men alla som är intresserade av hur vetenskaplig kommunikation och publicering fungerar skulle nog ha mycket nöje av spelet.

Spelarna är olika forskarkaraktärer (t.ex. *Misha the Crimonologist* och *Mary the Astrophysicist*) och de får genom spelets gång göra olika publiceringsval (OA/inte OA, guld OA/grön OA, osv.) som ger dem olika poäng i kategorierna pengar, impact och kunskap. Ett ganska frejdigt sätt att reda ut de många olika begrepp som finns inom publiceringsvärlden. Jag tänker att det här är ett spel vi skulle kunna ha med när vi har introduktionsdagar för doktorander och forskare.

Ett närliggande tema var [Cath Dishmans presentation](#) om vetenskaplig kommunikation som andra sidan på information literacy-myntet. Om vi lär våra forskare och studenter hur de bättre kommunicerar sin vetenskap, kan vi samtidigt ha en medveten strategi för att öka deras digitala färdigheter? Jag tänker att det handlar om att hitta metoder att kommunicera vetenskap och samtidigt föra vidare ett resonemang om varför metoden finns och vad syftet är. Det kan till exempel vara en sådan sak som att publicera open access för att det når ut till fler läsare, men också för att det också bidrar till en större informationsekologi i världen.

## Var och hur ska vi undervisa?

I [Laurence Morris presentation](#) diskuterade han begreppet *embedded librarian*. Min förståelse av begreppet var att en inbäddad bibliotekarie är en som arbetar med uppsökande verksamhet, det vill säga som finns ute hos användarna och hjälper dem på plats, söker upp deras behov genom att vara i deras studiemiljö. Det låter lite som wallraffande kanske, men i princip är det att jämföra med de undervisningspass i informationssökning vi har med studenter - fast i en utökad form. Hur kan vi bli en mer integrerad i del i utbildningarna? (Och bör vi vara det?) Det var intressant att höra om Morris exempel eftersom vi har diskuterat detta litegrann både på CAR/KBB och i Team VK. *Va r* är vi och var *ska* vi vara (rent lokalmässigt)?

När jag ändå är inne på undervisningsspåret så vill jag också nämna [presentationen av Mary Beth Sancomb-Moran](#) som hette *Flipping Information Literacy*. Det handlade om biblioteksundervisning av förstaårsstudenter och jag såg många likheter mellan det projektet och gruppen som arbetar med e-lärande hos oss just nu

## Gott och blandat



*Icepops 2018 ägde rum 3 april.*



*LILAC 2018 ägde rum 4-6 april.*

Till sist vill jag nämnda några blandade karameller från konferensen: [en programpunkt handlade om hur filosofi](#) är en viktig komponent när källkritik lärs ut i bibliotek. Presentationen fokuserade på yngre barn i en folkbiblioteksmiljö, men icke desto mindre är lärdomen viktig att ha med sig. Hur vi tänker på information och värderar källor hänger också ihop med hur vi ser på begrepp som *santo* ch *falskt*. Ifrågasättande av allting är en viktig del av det vetenskapliga arbetssättet och det är något jag tror att vi måste ha med oss när vi undervisar akademiker. Vi ska tala om *hur*, men öppna upp för diskussion om *varför*. Jag diskuterar liknande saker tillsammans med och [i en artikel](#) vi ombads skriva efter att vi höll [en workshop om källkritik](#) på den universitetspedagogiska konferensen i höstas.

Jag var också på en kul presentation om [hur Wikipediaartiklar kan användas som examinationsuppgifter](#) i utbildningen. Det hänger ihop med de seminarier om Wikipedia för forskningskommunikation som Olle Terenius haft på olika campus under hösten/våren, och även med [Wikipedias #1Lib1Ref-kampanj](#) som vi ordnade tidigare i år inom biblioteket. Det är kul att se de många innovativa sätt som Wikipedia kan användas på för att skapa bättre bildning även för allmänheten. På denna presentation tipsade de också om [denna häandiga guide](#) för hur man skriver och redigerar på Wikipedia.

Sist men inte minst fick jag också inspiration till hur ämnesguider kan struktureras efter [Alexandra Asmans presentation](#) av hur [City, University of London](#) har organiserat sina. Notera särskilt hur underdiscipliner får egna kategorier, snarare än materialtypen. Första sidan utgår också från fakultets-/områdesnivå snarare än en lista över samtliga guider. Ämnesguiderna är något som undervisningsgrupperna jobbar kontinuerligt med och medan jag var borta hade min arbetsgrupp en hel arbetsdag ägnad åt uppstyning av de ämnesguider vi har för språk och humaniora. Vilka stjärnor de är, !

Det var allt jag tänkte rapportera från konferensen, men ni är såklart välkomna att höra av er om ni har några ytterligare frågor!

Karolina